



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Osijeku  
Stalna služba u Slavonskom Brodu  
Slavonski Brod  
Trg pobjede 13

Poslovni broj:7/ St-516/2011-184

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu, po stečajnoj sutkinji Mirni Vujčić, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom STARČEVIĆ, d.o.o. za poslovne djelatnosti, uvoz - izvoz u stečaju, skraćena tvrtka: STARČEVIĆ, d.o.o. Slavonski Brod u stečaju, Slavonski Brod, Juraja Dobrile bb, OIB: 06989595644, nakon održanog ročišta za diobu kupovnine, dana 13. siječnja 2022. godine

riješio je

I. Od diobene mase ostvarene unovčenjem nekretnina upisanih u zk. ul. 5209 k.o. Slavonski Brod i to:

- kč. br. 4707/1 – zgrada u Stanka Vraza ulici sa 789 m<sup>2</sup>,
  - kč. br. 4708 – zgrada u Stanka Vraza ulici sa 64 m<sup>2</sup>,
  - kč. br. 4709 – zgrada u Stanka Vraza ulici sa 208 m<sup>2</sup>,
  - kč. br. 4710/9 – dvorište u Ulici A. Barca sa 742 m<sup>2</sup>,
  - kč. br. 4710/10 – dvorište u Ulici A. Barca sa 343 m<sup>2</sup>,
- UKUPNO: 2146 m<sup>2</sup>

u ovršnom postupku pred Općinskim sudom u Slavonskom Brodu posl. br. 14 Ovr-2508/2017 u iznosu od 1.113.883,50 Kn izdvaja se i vrši rezervacija novčanih sredstava u iznosu od 361.935,26 Kn na način da će se ova sredstva zadržati na sudskom depozitu do pravomoćnog okončanja parničnog postupka koji se pred ovim sudom vodi pod posl. brojem P-112/2020.

II. Od preostale diobne mase u iznosu od 751.948,24 Kn

namiruje se

a) stečajna masa stečajnog dužnika u iznosu od 209.285,33 Kn po osnovi troškova unovčenja,

b) tražbina razlučnog vjerovnika Privredne banke Zagreb d.d. Zagreb, Radnička cesta 50, OIB 02535697732 u iznosu od 542.662,91 Kn, a po osnovi založnog prava uknjiženog pod brojem Z-2543/01 po osnovi Sporazuma o osiguranju novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretninama od 08. svibnja 2001. godine broj Ou-142/01.

III. Nalaže se računovodstvu suda, a po pravomoćnosti ovog rješenja iznos naveden u točki II. a) izreke rješenja tj. iznos od 209.285,33 Kn prenijeti na poslovni račun stečajne mase stečajnog dužnika broj HR2223600001102642430,

te

- iznos naveden u točki II. b) izreke rješenja tj. iznos od 542.662,79 Kn prenijeti na poslovni račun razlučnog vjerovnika Privredne banke Zagreb d.d. Zagreb, Radnička cesta 50, OIB 02535697732 broj IBAN HR6423400091000000013, poziv na broj 2600013-578168-7.

IV. Utvrđuje se da u preostalom dijelu u iznosu od 279.302,65 Kn tražbina razlučnog vjerovnika Privredne banke Zagreb d.d. Zagreb, Radnička cesta 50, OIB 02535697732 koja je uzeta pri diobi ostaje nenamirena, a po osnovi dijela zateznih kamata.

V. Utvrđuje se da u cijelosti ostaju nenamirene ostale osigurane tražbine razlučnog vjerovnika Privredne banke d.d. Zagreb, Radnička cesta 50, OIB 02535697732, te osigurane tražbine razlučnih vjerovnika Marije Starčević iz Slavonskog Broda, Velike Gospe 22, Vladimira Starčević iz Slavonskog Broda, Velike Gospe br. 22 i Republike Hrvatske Ministarstva financije Porezne uprave Slavonski Brod.

### Obrazloženje

1. Općinski sud u Slavonskom Brodu nakon unovčenja nekretnina upisanih u zk. ul. 5209 k.o. Slavonski Brod i to: kč. br. 4707/1 – zgrada u Stanka Vraza ulici sa 789 m<sup>2</sup>, kč. br. 4708 – zgrada u Stanka Vraza ulici sa 64 m<sup>2</sup>, kč. br. 4709 – zgrada u Stanka Vraza ulici sa 208 m<sup>2</sup>, kč. br. 4710/9 – dvorište u Ulici A. Barca sa 742 m<sup>2</sup>, kč. br. 4710/10 – dvorište u Ulici A. Barca sa 343 m<sup>2</sup>, UKUPNO: 2146 m<sup>2</sup> u ovršnom postupku na kojima postoji razlučno pravo, predao je ovome sudu iznos od 1.113.883,50 Kn radi diobe kupovnine sukladno odredbi čl.164.a st. 1. Stečajnog zakona (dalje SZ, NN 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 125/12 i 133/12) koja se na ovaj postupak primjenjuje na temelju odredbe čl. 441. st.1. Stečajnog zakona ( NN 71/15, 104/17).

2. Nastavno tome, održana su ročišta za diobu kupovnine dana 28. prosinca 2021. godine i 12. siječnja 2022. godine na koje su pozvane sve osobe koje prema stanju spisa i podacima iz zemljišnih knjiga polažu pravo na namirenje iz kupovnine, kao i stečajni upravitelj.

3. Diobnu masu čine novčana sredstva u iznosu od 1.113.883,50 Kn, a koji iznos je Općinski sud u Slavonskom Brodu doznačio ovom sudu u svrhu diobe kupovnine, a nakon što su pravomoćnim rješenjem o namirenju Općinskog suda u Slavonskom Brodu posl. br. 14 Ovr-2508/2017-72 od 07. listopada 2021. godine namireni ovršni troškovi sukladno odredbi čl. 106. Ovršnog zakona (NN 57/96 i dr.) i odredbi članka 164. a. st. 1. SZ-a.

4. Iz rješenja o dosudi Općinskog suda u Slavonskom Brodu posl. br. 14 Ovr-2508/2017-52 od 05. srpnja 2021. godine i stanja ovršnog spisa proizlazi da su nekretnine prodane kupcu Marku Batur iz Slavonskog Broda za iznos kupoprodajne cijene od 1.119.000,00 Kn.

5. Marija Markovinović Starčević iz Slavonskog Broda i Vladimir Starčević iz Slavonskog Broda, po punomoćniku, dana 27. rujna 2021. godine podnijeli su izlučni zahtjev u kojem navode da im po osnovi nepravomoćne presude ovoga suda posl. br. P-112/2020 pripada pravo na protučinidbu odnosno kupovninu za nekretninu upisanu u zk. ul. 5209 k.o. Slavonski Brod i to kč. br. 4710/10 – dvorište u Ulici A. Barca sa 343 m<sup>2</sup> odnosno naknada štete kao stečajnim vjerovnicima u ukupnom iznosu od 361.935,26 Kn (svakome po 180.967,63 Kn) jer je ta vrijednost utvrđena u ovršnom postupku, a ukoliko sud ne prihvati postavljeni zahtjev predlažu da se izvrši rezervacija novčanih sredstava do okončanja parničnog postupka radi naknade štete koji će pokrenuti. Stečajni upravitelj i razlučni vjerovnik Privredna banka Zagreb d.d. protivili su se ovom zahtjevu navodeći da je neosnovan.

6. Iz nepravomoćne presude ovog suda posl. br. P-112/2020 od 31. ožujka 2021. godine proizlazi da je nepravomoćno utvrđeno da nekretnine upisane u zk. ul. 5209 k.o. Slavonski Brod i to kč. br. 4710/10 – dvorište u Ulici A. Barca od 343 m<sup>2</sup> nisu stečajna masa stečajnog dužnika te da su vlasnici predmetne nekretnine Marija Markovinović Starčević i Vladimir Starčević iz Slavonskog Broda, Velike Gospe 22, svatko u ½ dijela, a kao pravnu osnovu stjecanja prava vlasništva sud nalazi dosjelost.

7. Kako je Općinski sud u Slavonskom Brodu, nakon te nepravomoćne odluke ovoga suda, sve nekretnine upisane u zk. ul. 5209 k.o. Slavonski Brod, pa tako i kč. br. 4710/10 – dvorište u Ulici A. Barca od 343 m<sup>2</sup> prodao u ovršnom postupku te je rješenje o dosudi posl. br. 14 Ovr-2508/2017-52 od 05. srpnja 2021. godine kojim su nekretnine dosuđene kupcu Marku Batur iz Slavonskog Broda pravomoćno, to se ova nekretnina - kč. br. 4710/10 – dvorište u Ulici A. Barca od 343 m<sup>2</sup> više ne može izdvojiti iz stečajne mase. Nadalje, iz zaključka o prodaji Općinskog suda u Slavonskom Brodu posl. br. 14 Ovr-2508/2017-15 od 14. siječnja 2020. godine proizlazi da je vrijednost svih nekretnina upisanih u zk. ul. 5209 k.o. Slavonski Brod koje su predmetom ovrhe utvrđena u iznosu od 3.352.378,68 Kn, da se nekretnine ne mogu prodavati odvojeno, a vrijednost kč. br. 4710/10 – dvorište u Ulici A. Barca od 343 m<sup>2</sup> utvrđena je u iznosu od 361.935,28 Kn, a isto proizlazi i iz procjene građevinskog vještaka SB Consulting j.d.o.o. na temelju koje je utvrđena vrijednost nekretnina.

8. Nastavno tome, u slučaju da se pravomoćno utvrdi da ove nekretnine ne čine stečajnu masu Marija Markovinović Starčević i Vladimir Starčević kao izlučni vjerovnici sukladno odredbi čl. 80. st. 3. Stečajnog zakona (NN 44/96 i dr. koji se na ovaj postupak primjenjuje na temelju odredbe čl. 441. st. 1. Stečajnog zakona NN 71/15 i 104/17; dalje: SZ) imaju pravo zahtijevati da se na njih prenese pravo na protučinidbu ako ona još uvijek nije izvršena, da se na njih prenese pravo na protučinidbu iz stečajne mase ako se protučinidba može izdvojiti iz stečajne mase, odnosno zahtijevati naknadu pretrpljene štete kao vjerovnici stečajne mase. Stoga je, po ocjeni suda, potrebno rezervirati ova sredstva do pravomoćnog okončanja parničnog postupka P-112/2020. Nakon toga moći će se prosuditi jesu li eventualnim

stjecanjem prava vlasništva na temelju dosjelnosti kao originarnim načinom stjecanja prava vlasništva na k.č.br. 4710/10 prestala i prava koja terete nekretninu ili egzistiraju i nadalje ovisno o znanju dosjedatelja o tim pravima, koji je iznos protučinidbe iz stečajne mase odnosno opseg štete koji im pripada s obzirom da su sve nekretnine upisane u zk. ul. 5209 k.o. Slavonski Brod prodane na drugoj javnoj dražbi za 1/3 utvrđene vrijednosti, a ne po procijenjenoj vrijednosti i nastavno tome odlučiti o raspodjeli zadržanog iznosa sukladno odredbi čl. 80. SZ-a i čl. 129. st. 2. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima (NN 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 129/00, 114/01, 79/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 143/12, 152/14).

9. Na ročištu za diobu, prema stanju zemljišnih knjiga, utvrđeno je da prioritetno pravo na namirenje iz iznosa realiziranog prodajom predmetnih nekretnina ostvaruje razlučni vjerovnik Privredna banka Zagreb d.d. Zagreb, Radnička cesta 50, OIB 02535697732, a po osnovi založnog prava uknjiženog pod brojem Z-2543/01 po osnovi Sporazuma o osiguranju novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretninama od 08. svibnja 2001. godine broj Ou-142/01 za glavni dug od 52.000,00 EUR-a s pripadajućom kamatom godišnje te eventualnih troškova.

10. Stečajni upravitelj se u podnesku od 12. siječnja 2022. godine te na ročištu od 12. siječnja 2022. godine očitovao da je u korist stečajne mase potrebno ustegnuti iznos od 55.950,00 Kn po osnovi troškova utvrđivanja predmeta razlučnog prava, iznos od 260.382,03 Kn po osnovi izravnih troškova unovčenja te iznos od 106.311,76 Kn, a koji troškovi sudjeluju u omjeru od 48,23 % u ukupnoj stečajnoj masi. Po osnovi izravnih troškova unovčenja potražuje trošak komunalne naknade u iznosu od 107.489,78 Kn, trošak procjene imovine u iznosu od 8.000,00 Kn, odvjetničke troškove u iznosu od 28.437,50 Kn, nagradu za rad stečajnog upravitelja u iznosu od 108.330,00 Kn, doprinos za zdravstveno osiguranje na nagradu za rad u iznosu od 8.124,75 Kn. Po osnovi neizravnih troškova unovčenja potražuje razmjerni dio duga po Očevidniku FINA-e i to naknadu za Hrvatske vode u iznosu od 26.332,31 Kn, naknadu za Hrvatsku radioteleviziju u iznosu od 6.779,45 Kn jer je netko koristio televizijski prijemnik, naknade i takse za državni proračun po ovrhama u iznosu od 2.909,47 Kn, komunalnu naknadu prema Gradu Slavonski Brod u za nekretnine u Ulici Mile Budaka u iznosu od 5.381,43 Kn, alikvotni dio troška vještačenja u iznosu od 1.157,52 Kn koji se odnosi na trošak angažiranja financijskog vještačenja radi utvrđivanja osnovanosti visine tražbine Marije Markovinović Starčević i Vladimira Starčevića, alikvotni dio putnih troškova u iznosu od 6.499,22 Kn, alikvotni dio knjigovodstvenih troškova u iznosu od 21.088,57 Kn, alikvotni dio odvjetničkih troškova u iznosu od 11.768,75 Kn i alikvotni dio potencijalnih parničnih troškova u iznosu od 18.161,50 Kn koje obrazlaže da se odvjetnički troškovi odnose na parnične postupke u tijeku, a potencijalni parnični troškovi na troškove koji bi u tim postupcima mogli nastati za koje nisu izdani računi jer dobavljači ne žele stvoriti obvezu PDV-a prije ročišta za diobu, alikvotni dio poštanskih troškova u iznosu od 559,27 Kn te alikvotni dio troška PDV-a u iznosu od 5.674,48 Kn. Predlaže u korist stčjne mase ukupno ustegnuti iznos od 422.643,99 Kn.

11. Razlučni vjerovnik Privredna banka Zagreb d.d. po punomoćnici prigovorio je obračunu troškova stečajnog upravitelja na način da prigovara paušalnim troškovima utvrđivanja razlučnog prava jer se isti sukladno stavu sudske prakse ne mogu ustegnuti u korist stečajne mase, direktnim troškovima unovčenja koji se odnose na odvjetničke troškove i nagradu za rad stečajnog upravitelja te indirektnim

troškovima koji se odnose na trošak Hrvatske radiotelevizije, troškove prema Gradu Slavonskom Brodu jer se odnose na nekretnine u Ulici Mile Budaka, alikvotni dio troška vještačenja jer nije jasno na što se isti odnose te odvjetničkim troškovima i potencijalnim parničnim troškovima, kao i alikvotnom dijelu troška PDV-a.

12. Razlučni vjerovnik Privredna banka Zagreb d.d. po punomoćniku dana 16. prosinca 2021. godine dostavila je podnesak i izvadak iz poslovnih knjiga iz kojih proizlazi da osigurana tražbina ovog razlučnog vjerovnika koja sudjeluje u namirenju po osnovi založnog prava uknjiženog pod brojem Z-2543/01 po osnovi Sporazuma o osiguranju novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretninama br. Ou-142/2001 od 08. svibnja 2001. godine te Ugovora o dugoročnom kreditu s valutnom klauzulom broj 46/2021 od 25. svibnja 2001. godine ukupno iznosi 821.965,56 Kn, a uključuje glavicu u iznosu od 277.081,29 Kn, ugovornu kamatu u iznosu od 38.873,69 Kn, zakonsku zateznu kamatu u iznosu od 56.204,99 Kn za razdoblje od 05. srpnja 2018. godine do 05. srpnja 2021. godine te zakonsku zateznu kamatu u iznosu od 449.805,59 Kn do 05. srpnja 2018. godine.

13. Odredbom članka 164.a. st.1. SZ-a propisano je da nakon što unovči stvar ili pravo na kojem postoji razlučno pravo upisano u javnoj knjizi ovršni će sud, nakon što iz iznosa ostvarenog prodajom namiri troškove do tada provedenog ovršnog postupka, preostali iznos predati stečajnom sucu, a stavkom 2. je propisano da iz iznosa dobivenog od ovršnog suda stečajni sudac će: 1. izdvojiti u stečajnu masu odgovarajući iznos prema pravilima iz članka 170. ovoga Zakona; 2. namiriti tražbine razlučnih vjerovnik prema redoslijedu predviđenog pravilima ovršnog postupka; 3. preostali iznos predati stečajnom upravitelju.

14. Kako je Visoki trgovački sud Republike Hrvatske na sjednici Odjela trgovačkih i ostalih sporova od 18. ožujka 2019. godine zauzeo pravno shvaćanje da se iz iznosa prodanih nekretnina te stvari ili prava na kojima postoji razlučno pravo upisano u javnoj knjizi ne namiruju troškovi utvrđenja razlučnog prava nego samo troškovi unovčenja predmeta razlučnog prava, to nije osnovan zahtjev stečajnog upravitelja da se u korist stečajne mase ustegne iznos od 50.950,00 Kn po osnovi troška utvrđivanja predmeta razlučnog prava.

15. Po ocjeni suda u korist stečajne mase sukladno odredbi čl. 170. SZ-a potrebno je ustegnuti direktne troškove unovčenja koji uključuju komunalnu naknadu u iznosu od 107.489,78 Kn, trošak procjene imovine u iznosu od 8.000,00 Kn koji je sačinjen u stečajnom postupku i koja procjena je korištena i u ovršnom postupku, što proizlazi iz stanja ovršnog spisa i podneska razlučnog vjerovnika kao ovrhovoditelja u predmetu Ovr-2508/17 od 11. listopada 2018. godine jer se radi o troškovima koji izravno terete predmetnu nekretninu. Potrebno je, nadalje, ustegnuti i nagradu za rad stečajnog upravitelja. Kako nagrada za rad stečajnog upravitelja prema kriteriju vrijednosti unovčene stečajne mase sukladno odredbi čl. 7. Uredbe o kriteriju i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (NN 105/15, dalje: Uredba 2015) iznosi 108.330,00 Kn, istu je po ocjeni suda potrebno umanjiti za 30 % uvažavajući i ostale kriterije za određivanje nagrade propisane čl. 5. Uredbe 2015, a to je rad na ispitivanju tražbina i obujam i složenost poslova stečajnog upravitelja. To stoga što stečajni upravitelj Zdravko Kuzmić nije ispitao tražbine u ovom stečajnom postupku, opseg i složenost poslova u stečajnom postupku te njegov angažman u ovršnom postupku koji se primarno odnosi na poduzimanje

potrebnih radnji za provođenje diobe opravdava ovo umanjeње i primjeren je obujmu i složenosti poslova koje je obavio stečajni upravitelj, pa nagrada za rad iznosi 75.831,00 Kn. Kako unovčena stečajna masa sudjeluje u postotku od 48,23 % u ukupnoj stečajnoj masi, to je u korist stečajne mase potrebno ustegnuti razmjerni iznos nagrade za rad u iznosu od 36.573,29 Kn koji je potrebno uvećati za 7,5 % doprinosa za zdravstveno osiguranje koji je u obvezi platiti dužnik, odnosno ukupno iznos od 39.316,28 Kn. Ocjena je suda, nadalje, da je u korist stečajne mase potrebno ustegnuti i indirektne troškove unovčenja u opsegu od 48,23 % u kojem ove prodane nekretnine sudjeluju u ukupnoj stečajnoj masi, a koji involviraju razmjerni dio naknade za Hrvatske vode u iznosu od 26.332,21Kn, razmjerni dio putnih troškova stečajnog upravitelja u iznosu od 6.499,22 Kn, razmjerni dio knjigovodstvenih troškova u iznosu od 21.088,57 Kn te razmjerni dio poštanskih troškova u iznosu od 559,27 Kn, odnosno ukupno je u korist stečajne mase potrebno ustegnuti iznos od 209.285,33 Kn. Pri odlučivanju se vodilo računa da ovim indirektnim troškovima unovčenja razlučni vjerovnik nije prigovarao te i da su dokumentirani knjigovodstvenim karticama i računima.

16. Po ocjeni suda nije osnovan zahtjev stečajnog upravitelja da se u korist stečajne mase ustegnu direktni troškovi unovčenja u iznosu od 28.437,50 Kn po osnovi odvjetničkih troškova te indirektni troškovi po osnovi odvjetničkih troškova u iznosu od 11.768,75 Kn, kao i potencijalnih parničnih troškova u iznosu od 18.161,50 Kn. Za odvjetničke troškove kako direktne tako i indirektne troškove angažirani kvalificirani punomoćnici nisu izdali obračune troškova odnosno valjani odvjetnički troškovnik s popisom poduzetih radnji ili račun za izvršene poslove, već je priložen popis radnji koje je sačinio sam stečajni upravitelj, dio potencijalnih parničnih troškova odnosi se na sudske postupke koji su izravno vezani za nekretnine opterećene razlučnim pravom upisane u zk. ul. 2044 k.o. Slavonski Brod koje se unovčavaju u ovršnom postupku pred Općinskim sudom u Slavonskom Brodu (postupci P 36/18 i P -49/18) i nisu u vezi s nekretninama upisanim u zk. ul. 5209 koje su predmetom diobe u ovoj pravnoj stvari te stečajni upravitelj nije jasno argumentirao buduće parnične troškove koji bi mogli nastati (u popisu se navode već nastali troškovi) i zbog čega u njima treba participirati i razlučni vjerovnik. Nadalje nije osnovan zahtjev stečajnog upravitelja da se u korist stečajne mase ustegnu indirektni troškovi unovčenja koji se odnose na komunalnu naknadu za nekretnine u Ulici Mile Budaka u iznosu od 5.381,43 Kn jer se radi o komunalnoj naknadi za nekretnine upisane u zk. ul. 2044 k.o. Slavonski Brod pa se radi o direktnom trošku unovčenja tih nekretnina, naknada za Hrvatsku radioteleviziju u iznosu od 6.779,45 Kn jer nije jasna osnova ove tražbine, a niti naknade i takse za državni proračun po ovrhama u iznosu od 2.909,47 Kn jer nije jasno obrazloženo i argumentirano o kojim naknadama i pristojbama temeljem kojih osnova je riječ i na što se odnose, a to se isto odnosi i na alikvotni dio troška PDV-a u iznosu od 5.674,48 Kn. Nadalje ocjena je suda da nije osnovan niti zahtjev da se u korist stečajne mase ustegne iznos od 1.157,52 Kn koji se odnosi na trošak angažiranja financijskog vještačenja radi utvrđivanja osnovanosti visine tražbina Marije Markovinović Starčević i Vladimira Starčevića jer iz stanja spisa nije jasno zašto je takvo vještačenje provođeno u stečajnom postupku s obzirom da se tražbine stečajnih vjerovnika ispituju na ispitnom ročištu.

17. S preostalim iznosom kupovnine u iznosu od 542.662,91 Kn, a koji je preostao nakon izdvajanja iznosa iz diobene mase sukladno odredbi čl. 170. SZ-a i navedene rezervacije sredstava, trebalo je namiriti tražbinu razlučnog vjerovnika

Privredne banke Zagreb d.d. Zagreb, Radnička cesta 50, OIB 02535697732 čija tražbina je osigurana založnim pravom uknjiženim pod brojem Z-2543/01 te i utvrditi da je u preostalom iznosu po osnovi dijela zateznih kamata, a kako je to navedeno u točki IV. izreke rješenja tražbina ovog razlučnog vjerovnika koja je uzeta u obzir u diobi ostala nenamirena. Nadalje, valjalo je i utvrditi da novčana sredstva realizirana prodajom nisu dostatna za namirenje ostalih osiguranih tražbina razlučnih vjerovnika kako je navedeno u točki V. izreke rješenja.

18. Stoga je na temelju odredbi čl. 164.a. st. 2. i odredbe čl. 170. SZ-a odlučeno kao u izreci rješenja.

U Slavonskom Brodu 13. siječnja 2022. godine

Stečajna sutkinja  
Mirna Vujčić

**NAPUTAK O PRAVNOM LIJEKU**

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od osam dana po isteku osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Visokom trgovačkom sudu u Zagrebu putem ovoga suda u tri primjerka.

Broj zapisa: **eb304-95048**

Kontrolni broj: **06509-c62c2-bdb91**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MIRNA VUJČIĆ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.